

meyer. 

# § 12 LFGB – Der Ekel-Paragraf

Lena-Meltem Finster, LL.M. & Prof. Dr. Alfred Hagen Meyer

meyer.rechtsanwalts GmbH

## § 12 LFGB

Es ist verboten, andere als dem Verbot des Artikels 14 Absatz 1 in Verbindung mit Absatz 2 Buchstabe b der Verordnung (EG) Nr. 178/2002 unterliegende Lebensmittel, **die für den Verzehr durch den Menschen ungeeignet sind**, in den Verkehr zu bringen.

## Artikel 14 Abs. 1, 2 lit. b) BasisVO Nr. 178/2002

- (1) Lebensmittel, die nicht sicher sind, dürfen nicht in Verkehr gebracht werden.
- (2) Lebensmittel gelten als nicht sicher, wenn davon auszugehen ist, dass sie  
[...]

**b) für den Verzehr durch den Menschen ungeeignet sind.**

## Art. 14 Abs. 2 lit. b) BasisVO 178/2002

### Art. 14 Abs. 5 BasisVO 178/2002:

Bei der Entscheidung der Frage, ob ein Lebensmittel für den Verzehr durch den Menschen ungeeignet ist, ist zu berücksichtigen, ob das Lebensmittel infolge einer durch Fremdstoffe oder auf andere Weise bewirkten Kontamination, durch Fäulnis, Verderb oder Zersetzung ausgehend von dem beabsichtigten Verwendungszweck nicht für den Verzehr durch den Menschen inakzeptabel geworden ist.

- ➔ setzt Art. 14 Abs. 2 lit. b) BasisVO 178/2002 zwingend eine Kontamination in Form einer stofflichen Beeinträchtigung des Lebensmittels voraus?
- ➔ fragliche Auslegung des Art. 14 Abs. 2 lit. b) BasisVO 178/2002 führt zur **Unbestimmtheit** des § 12 LFGB

## Vorlagefrage EuGH

VGH Wien, Beschluss [12.12.2022](#), EU 2022/0019-1

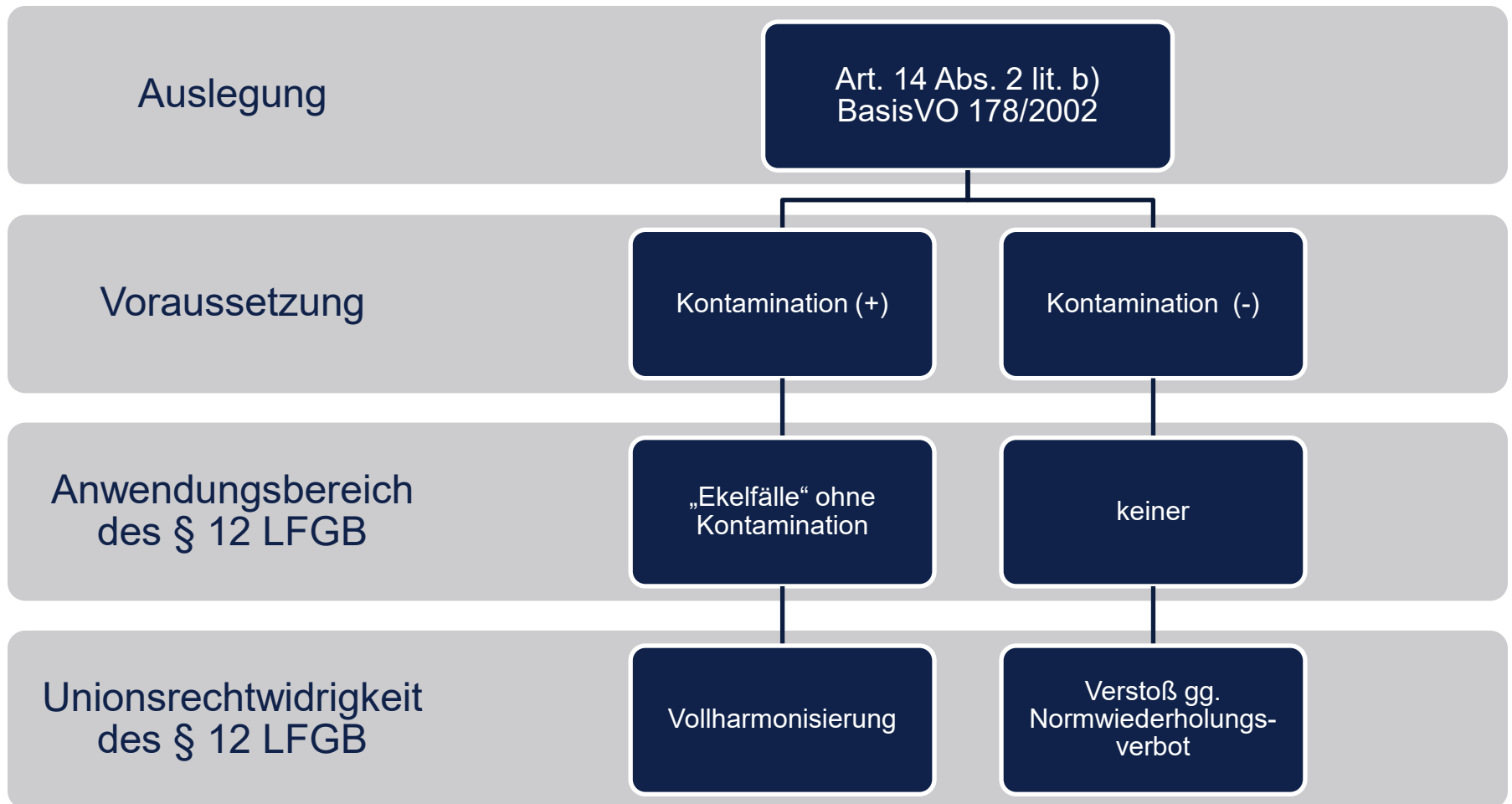
1. Ist Art. 14 Abs. 2 lit. b iVm Abs. 5 der BasisVO 178/2002 dahin auszulegen, dass er einer Regelung bzw. einer Auslegung eines Mitgliedstaates entgegensteht,

wonach Lebensmittel dann als für den menschlichen Verzehr ungeeignet anzusehen sind, wenn deren bestimmungsgemäße Verwendbarkeit nicht gewährleistet ist,

ohne dass die in Art. 14 Abs. 5 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002 genannten Gründe dafür, warum das Lebensmittel für den Verzehr durch den Menschen inakzeptabel geworden ist (eine durch Fremdstoffe oder auf andere Weise bewirkte Kontamination, durch Fäulnis, Verderb oder Zersetzung), vorliegen müssen?

→ Revision beim VGH Wien zurückgenommen; EuGH-Verfahren am [22.09.23](#) eingestellt

## § 12 LFGB = unionsrechtswidrig



# Vollharmonisierung

Deutscher Gesetzgeber hat keine Kompetenz zum Erlass des § 12 LFGB, da der Unionsgesetzgeber die Materie bereits **vollharmonisierend** geregelt hat.

**unsicher?**



**Lebensmittelsicherheit  
BasisVO 178/2002**

**unhygienisch?**



**Hygienepaket  
VO 852/2004**

**irreführend?**



**Lebensmittelinformation  
Art. 7 LMIV 1169/2011**

## Vollzugshinweise zur Ahndung von Ordnungswidrigkeiten im Lebensmittel- und Veterinärrecht

**Bekanntmachung Bayer. Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz  
3.8.2021, Az. 42b-G8900-2021/10-1 (BayMBI. Nr. 592)**

### Ziff. 2.2.2 Abgabe an die Staatsanwaltschaft

S. 4: Bei Handlungen, die je nach den Umständen des Einzelfalles [...] als Straftat oder Ordnungswidrigkeit verfolgt werden können (Mischtatbestände), ist für die Abgabe regelmäßig ausreichend, wenn der objektive Tatbestand erfüllt ist und keine offensichtlichen sonstigen Gründe gegen eine Strafbarkeit sprechen.

S. 6: Typische Mischtatbestände finden sich zum Beispiel im Bereich des Lebensmittel- und Futtermittelrechts in den in § 60 Abs. 1 Lebensmittel- und Futtermittelgesetzbuch (LFGB) genannten Fällen, die bei vorsätzlicher Begehungsweise als Straftat und im Falle von Fahrlässigkeit gemäß § 60 Abs.1 LFGB als Ordnungswidrigkeit geahndet werden können.



**Lena-Meltem Finster, LL.M. &  
Prof. Dr. Alfred Hagen Meyer**

**meyer.rechtsanwalts GmbH**

Sophienstr. 5

D-80333 München

Fon +49 (0) 89- 55069880

E-Mail: [meyer@meyerlegal.de](mailto:meyer@meyerlegal.de)

Internet: [www.meyerlegal.de](http://www.meyerlegal.de)

X [@meyerlegal](https://twitter.com/meyerlegal)

Linked [in](https://www.linkedin.com/company/meyerlegal)